



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító):	202300097458	Ügyintéző:	Andirkó Dénes Szabolcsné
Iktatószám:	PE/ETDR-EP/2684-16/2024	Elérhetősége:	Építésügyi Osztály 1.
Iratazonosító:	IR-000100878/2024	Cím: 2092 Budakeszi, Fő utca 179.	tel: +36304936809
Előzmény ügyiratszám:	-	KRID: 663313716	e-mail: andirko.rita@pest.gov.hu

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Kérelmező/Építető: Magyar Labdarúgó Szövetség (1112 Budapest XI. kerület, Kánai út 2/D)
Tárgyi ingatlan: 2071 Páty, hrsz.: 020/65
Tárgy: Építési engedélyezési eljárás - Páty - építési engedélyhatározat
Kérelem beérkezésének napja: 2024. január 29.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) építésügyi hatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

H A T Á R O Z A T

Magyar Labdarúgó Szövetség (1112 Budapest XI. kerület, Kánai út 2/D., képv.: dr. Vági Márton főtitkár cégj.: 01-07-0000025 adósz.: 19020848-2-44) kérelmére a Páty, hrsz.: 020/65 alatti ingatlanon földszint+emelet szintes új sportfelszerelés-raktárépület építésére (meznyomóval és mosodával) - a kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján - az

építési engedélyt kikötéssel megadom.

ÉTDR ügyazonosító: 202300097458

Iratazonosító: IR-000100878/2024

Építési tevékenység rövid leírása: új raktárcsarnok építése

Építmény rendeltetése: sportfelszerelés raktár

Önálló rendeltetési egység száma, és megnevezése: 1 db raktár

Az épület tervezője:

Jogosultsága:

Kikötések / feltételek:

- A szakhatósági állásfoglalásokban és szakkérdésekben adott szakvéleményekben tett és alább idézett kikötések.**

Az építési engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalása és a felmerült szakkérdésekben közreműködő hatóságok szakvéleményei a következők:

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érd Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 2024.02.27. napján kelt 36380259-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

"Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály megkeresése

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

alapján a Magyar Labdarúgó Szövetség (1112 Budapest, Kánai út 2/D.) kérelmére a 2071 Páty, 020/65 hrsz. alatti ingatlanra tervezett raktárépület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

1. Használatbavételi eljárás során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz víztározóról és vízhálózatról együttesen került biztosításra, akkor a vízhozammérés csak a vízhálózatból kiveendő vízmennyiségre vonatkozik. Ha oltóvíz tározó is létesül, annak kivitelezői nyilatkozatát, teljes körű felülvizsgálati dokumentációját, valamint a szívóvezeték tömörség próbájának jegyzőkönyvét be kell mutatni.

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 2024.02.23. napján kelt 35100/2522/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása vízügy szempontból az alábbiakat tartalmazza:

"A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (2092 Budakeszi, Fő utca 179.) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A Magyar Labdarúgó Szövetség (1112 Budapest XI. kerület, Kánai út 2/D), meghatalmazásából eljáró (ÉTDR), kérelmére a 2071 Páty, hrsz.: 020/65 hrsz. alatti ingatlanon tervezett kétszintes, 1 db liftes, új sportfelszerelés raktár, meznymó és mosoda építéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok.

1. Az építési munkálatok során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

2. Az építési munkálatok során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária) a felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék, illetve egyéb szennyezett anyag használata tilos.

4. Az építési munkálatok során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú

védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.

5. Az építési munkálatok végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

6. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.

7. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.

8. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.

9. A parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését.

10. A közcsumatóba vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet szerinti küszöbértékeket.

11. A használatbavételi engedély iránti kérelemhez csatolni kell:

- a felelős műszaki vezető nyilatkozatát, hogy a kivitelezés az érvényes és végleges építési engedély szerint valósult-e meg,
- a felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezetés megoldásáról.

12. Be kell tartani a csapadékvíz- elvezetésére és a létesült kútra vonatkozóan a kiadásra kerülő és mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírásokat.

Felhívom a figyelmet, hogy:

A használatbavételhez hozzájárulás feltétele a csapadékvíz elvezető rendszerre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély megléte.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya 2024.03.05. napján kelt PE/NEO/00852-2/2024. számú állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

"A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. megkeresése alapján a Magyar Labdarúgó Szövetség (1112 Budapest XI. kerület, Kánai u. 2/D. továbbiakban: Építettő) által benyújtott: 2071 Páty, 020/65 hrsz. alatti ingatlanon MLSZ Edzőközpont sportfelszerelés raktár és kiszolgáló helyiségek kialakítására vonatkozó építési engedélyezési dokumentáció közegészségügyi szempontú vizsgálata alapján, szakkérdésben állásfoglalást terjesztek elő:

1. Valamennyi helyiségek megfelelő hatásfokú, szellőzését biztosítani kell.

2. Az ivóvíz hálózat kialakítása során kizárólag olyan anyagok, termékek, technológiák (ivóvíz utótisztító kisberendezés) alkalmazhatóak, vagy építhetők be, amelyek – az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. számú melléklete alapján – az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 7. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásban szerepelnek.

3. Az épített létesítményen belül szolgáltatott víz ivóvíz minőségét az ivóvízvételi helyen – az ivóvízellátó

rendszer fertőtlenítését követően - akkreditált laboratórium által vett, ivóvíz vizsgálati eredménnyel kell igazolni hatóságunk felé a használatbavételi eljárást megelőzően.

4. Szintenként takarítási vízvételi- és szennyvízkiöntési lehetőséget (falikút) kell kiépíteni, melyeket hideg-meleg vízzel kell ellátni, valamint vízviasszaszívás gátlós csapteleppel kell felszerelni.

5. A vizes helyiségekben (zuhanyzók, mosoda) padlóösszefolyót kell kialakítani.

6. A kommunális hulladékok tárolásához hulladéktárolót kell biztosítani. A kommunális hulladéktárolót mosható burkolattal, vízvételi lehetőséggel kell megvalósítani. A kommunális hulladék tárolására szolgáló hulladéktárolóban a hulladéktároló eszközök tisztíthatóságáról, és a tevékenységhez kapcsolódó, keletkező szennyvíz elvezetéséről gondoskodni kell.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

Jelen építési engedélyezési kérelem tárgya, a telken belül kétszintes sportfelszerelés raktár épület létesítése. A tervezett épület földszintjére raktárak, mosoda, nyomó helyiség, csapatváró és kiszolgáló helyiségek, továbbá vizesblokk kerülnek. Az emeleten raktárakat és szellőzőgépházakat terveznek kialakítani.

A helyiségek szellőzése természetes/mesterséges úton biztosított. A létesítmény üzemeléséhez szükséges többlet közmű kontingensek a csatolt dokumentációkban részletezettek szerint rendelkezésre állnak. A keletkező szennyvizet a telekhatáron belüli elválasztott rendszerű szennyvíz csatorna fogadja.

Fentiek alapján a 202300097458 ÉTDR ügyazonosító számon érkezett kérelem fenti közegészségügyi szempontú kikötésekkel engedélyezhető."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2024.02.20. napján kelt PE-06/KTF/09727-2/2024. számú állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

"Tárgyi ügyben küldött, fentiekben hivatkozott számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6-11. pontjaiban meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a Magyar Labdarúgó Szövetség (1112 Budapest, Kánai út 2/D.) részére a Páty, 020/65 hrsz. alatti ingatlanon építendő raktárépület építési engedélyének kiadásához hozzájárulok, a következő kikötésekkel:

1. A feltétlenül szükséges fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között lehet végezni. Amennyiben ez műszakilag nem megoldható, a vegetációs időszakban szükségessé váló növényzetirtást a védett fajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
2. A kivitelezés során kialakított ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kételtűek, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen, szabadon kell engedni.
3. A tájba illesztést szolgáló növénytelepítés esetén a terület táji és termőhelyi adottságainak megfelelő, őshonos növényfajok alkalmazását kell előnyben részesíteni.
4. A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések

végrehajtásával az építtetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében (porfogó háló alkalmazása, szükség esetén locsolás).

5. Az építési hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

6. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.

7. A használatbavételi engedély iránti kérelemmel együtt be kell nyújtani az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet]

13. § (3) bekezdésének j) pontja szerinti felelős műszaki vezető nyilatkozatát."

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya 2024.02.09. napján kelt BP/2001/00434-2/2024. számú állásfoglalása műszaki biztonsági szempontból az alábbiakat tartalmazza:

"I/a. Műszaki biztonsági szempontból kikötések:

1. A Budapest Főváros Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztályát a létesítmény használatbavételi engedélyezési eljárásába műszaki biztonsági szakkérdésben be kell vonni.

2. A 23-242-01 számú tervdokumentáció szerint megvalósuló felvonó berendezés használatbavételi dokumentációjához csatolni kell a 146/2014 (V.5) Korm. rendelet 2. § 10. pontja szerinti használatbavételi alkalmassági nyilatkozatokat.

- a felvonó biztonsági berendezéseinek listáját,
- a gyártó vagy a felelős forgalmazó nyilatkozatát arról, hogy az általa szállított és felszerelt (felszereltetett) berendezés megfelel az engedélyezett terveknek, továbbá a szükséges beállításokat és a legalább 24 órás próbaüzemeltetést elvégezte, és a berendezés a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas;
- az üzemeltető (tulajdonos) nyilatkozatát arról, hogy a berendezés karbantartását, üzemügyeletét és - ha szükséges - vezetését hogyan oldja meg; vagy a karbantartási szerződés másolatát,
- a berendezés kiviteli dokumentációját (a 146/2014 (V.5.) Korm. rendelet 1. melléklet szerint).
- a berendezés műszaki adatlapját.
- a 146/2014 (V.5) Korm. rendelet 2. § 10. pontja szerinti valamelyik nyilvántartott szervezet által, a végellenőrzési jegyzőkönyv alapján kiállított alkalmassági nyilatkozatot vagy tanúsítványt. "

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztálya a 2024.02.22. napján kelt PE/UT/00408-3/2024. számú állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

"A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. fenti hivatkozási számú megkeresésére a 2024. február 12. napján indult szakvéleményezői vizsgálatom keretében, az ÉTDR elektronikus felületen csatolt dokumentumok, a közútkezelői hozzájárulás alapján, a tárgyi ügyben az alábbi szakvéleményt adom.

Páty település közigazgatási területén, a tárgyban megjelölt létesítmények építési engedélye megadását az egyes útügyi közlekedési szakkérdések vizsgálatát követően az alábbi hatósági engedélyezési előírások mellett javaslom:

1. Az 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29. § (9a) bekezdése alapján a bárki által igénybe vehető

létesítményhez vezető utakat, valamint az azokhoz tartozó belső úthálózatot (ide értve a parkolókat is) a közlekedési hatóság engedélyével közútként (országos közútként, helyi közútként) vagy közforgalom elől el nem zárt magánútként kell megépíteni.

A fentiekre is tekintettel a tárgyi létesítményekhez a 020/65 hrsz-ú ingatlanon, illetve bármely telken és bármikor építeni szándékozott, közforgalom elől el nem zárt közlekedési létesítményrészek, parkolóférőhelyek, utak, stb. megépítését a Kkt. 29. § (16) bekezdésében előírtaknak megfelelően az ügyi hatóság végleges és végrehajtható útépitési engedélye vagy – jogszabály biztosította egyéb esetekben – építési bejelentés ügyi hatósági tudomásulvétele birtokában lehet végezni.

Útépitési engedély megadása vagy útépitési bejelentés tudomásulvétele a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő tartalmú és formai megfelelőségű kérelem, illetve bejelentés és a szükséges mellékleteknek az ügyi hatósághoz teljesített hiánytalan benyújtását követően történhet.

Egyben felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a Kkt. 29. § (8) bekezdése alapján, aki a szükséges hatósági bejelentés, illetve engedély nélkül épít utat, vagy az engedélyben foglaltaktól eltér, azt az ügyi hatóság az eredeti állapot helyreállítására vagy – amennyiben a közlekedési építmény a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel vagy megfelelővé alakítható át – a fennmaradáshoz szükséges intézkedések megtételére kötelezi.

A tárgyi létesítményeknek a jelen építési engedélyezési eljárásban benyújtott útépitési engedélyezési tervrészeit a Pest Vármegyei Kormányhivatal arra irányuló kérelem hiányában még nem engedélyezte. Az építési engedélyt igénylő közlekedési létesítményrészek hatósági engedélyezése kizárólag a fentiek szerint történhet.

2. Az előzőeken túl, az ingatlanhoz bármikor létesülő, a közforgalom elől elzárt közlekedési létesítményrészeket (utakat, parkolókat, stb.) kizárólag a tárgyi létesítmények működésében résztvevő érintettek számára, a közforgalom elől folyamatos elzárást biztosítva lehet kialakítani és üzemeltetni.

Az elzárást fizikai módon (kapu, sorompó, őrzés), illetve szabályos közúti jelzésekkel, szükség esetén kiegészítő táblákkal, portaszolgálattal, illetve bármely más további, céltérő módon a tényleges használat megkezdéséig el kell készíteni és üzemeltetni.

3. A létesítmények megépítését közlekedéshatósági és ügyi szempontokból a létesítmény útcsatlakozását biztosító Telki Község Önkormányzata M/48-2/2024 számú közútkezelői hozzájárulása alapján lehet végezni, annak előírásai maradéktalan betartása mellett.

4. A szükséges útépitési engedély iránti kérelemhez, illetve annak tervdokumentumaihoz az aktuálisan érintett közforgalmú utak kezelőinek hozzájárulását szintén meg kell kérni és a hatósághoz az útépitési kérelemmel együtt benyújtani. A létesítmények építettségének a használatbavételi engedély és a forgalomba helyezési engedély iránti kérelmek benyújtásakor ugyanígy kell eljárnia.

5. A parkolóférőhelyek és az azok használatához szükséges minden kiszolgáló (út)terület mérete meghatározásánál „A parkolási létesítmények geometriai tervezése” e-UT 03.02.31 (ÚT 2-1.210:2005) számú Ügyi Műszaki Előírásban foglaltakat kell figyelembe venni.

6. A parkolókat elsősorban a létesítmények ingatlanán/ingatlanain belül kell biztosítani.

7. Az országos településrendezési és építési követelményekről 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 47.§ 8-10. pontja alapján, a kialakítandó parkolóhelyek területére hulló csapadékvíz nem veszélyeztetheti a szomszédos ingatlanokat, a közút vízelvezető-rendszerébe pedig csak az érintett közútkezelő előzetes hozzájárulása alapján vezethető.

8. A Kkt. 36. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével kivitelezési munka során az út területét igénybe venni, illetve az úton forgalomkorlátozással járó tevékenységet végezni, csak az érintett közútkezelő

előzetes hozzájárulásának birtokában szabad.

9. A létesítmények majdani használatbavételéhez a hozzájáruló szakvéleményem feltétele, hogy a szükséges létesítményrészek hiánymentesen elkészüljenek, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak legyenek, és a szükséges úthatósági bejelentés- vagy engedélyköteles forgalomba helyezés útkezelői hozzájárulással a jogszabályi és a további előírások szerint megtörténjen."

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya
2024.03.06. napján kelt PE/EPO/734-2/2024. számú állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

"A tervezett beruházás örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:

1. A kivitelezés 30 cm mélységet meghaladó földmunkáit (kehely-, és sávalap, közműfektetés stb.) csak régészeti megfigyelés mellett, rézsűkanalas (iszapolókanalas) markolóval, tükörfelület kialakításával lehet végezni.
2. A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5., www.femuz.hu/regeszeti/, megfigyeles@muzeumcentrum.hu, Tel: 30/409-1882) jogosult.
3. A régészeti szakfeladatok elvégzésére a beruházónak a feltárással kapcsolatos jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
4. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
5. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a Korm. rendelet 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
6. A szakfelületekről szóló, fényképes dokumentációt tartalmazó jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni."

Páty Község Önkormányzata I/182-3/2024 ikt.sz-ú, 2024.01.23. napján kelt településképi véleménye:

"A településképi védelméről szóló Páty Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2019. (IV.10.) önkormányzati rendelete 38. és 39 §-a alapján Magyar Labdarúgó Szövetség kérelmező részére a Páty, külterület 020/65 helyrajzi számú ingatlanon épülő sportfelszerelés raktárépület építési engedélyezési ügyében településképi véleményt adok, mely szerint a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre javaslom.

Ezen véleményem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 45. § (9) bekezdése értelmében."

Az építési engedély további feltételei:

- Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított hat éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közzététellel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közzétételtől számított

15 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint.

INDOKOLÁS

Magyar Labdarúgó Szövetség (1112 Budapest XI. kerület, Kánai út 2/D.) építtető a Páty, hrsz.: 020/65 hrsz. alatti ingatlanon 2024.01.29. napján sportfelszerelés raktár épületre vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz.

A kérelmet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 312. Kr.) 18. § (1) bekezdése alapján megvizsgáltam, és alábbiakat állapítottam meg:

Az építési tevékenység megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-19. §-ában és 31. § (1)-(5) bekezdéseiben előírt követelményeknek, az építési telek/ telek a helyi építési szabályzatnak megfelelően van kialakítva.

A benyújtott tervdokumentáció tartalma - a hiánypótlást követően - megfelel a 312. Kr. 8. melléklete előírásainak.

A dokumentáció építészeti-műszaki tervezője

, a Magyar Építész Kamara névjegyzéke szerint jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építéssel érintett ingatlan Páty Község Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2017. (X. 12.) önkormányzati rendelete szerint a KB-Ksp-1 jelű nagy kiterjedésű sportolási célú terület építési övezetben helyezkedik el.

Az övezetre vonatkozó előírások a következők:

A beépítés módja: szabadon álló, a telek megengedett legnagyobb beépítettsége 10 %, a megengedett legkisebb zöldterületi mértéke (több övezetbe nyúlik) 40/50/70 % lehet, a megengedett épületmagasság: 10,5 m (max: 15 m), a szintterületi mutató 0,5

A tervezett épület szabadonálló, építési helyen belül helyezkedik el, a telek beépítettsége: 3,03.% (TA: 0,032%), a zöldfelület telekhez viszonyított aránya 52% (vízfelület nélkül), az épületmagasság: 8,80 m, a szintterületi mutató 0,03

Az övezetre vonatkozó előírásoknak a tervezett épület megfelel, az építménnyel összefüggő tereprendezési

munkálatok megvalósíthatók.

A szakkérdésben megkeresett hatóságok, és szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása a következő:

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érd Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 2024.02.27. napján kelt 36380259-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása indoklása az alábbi:

" Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály a tárgyi építési engedélyezési ügyben megkereste a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Érd Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A kérelmező a megkereséséhez csatolta a szükséges dokumentumokat.

A csatolt iratok alapján a tárgyi ingatlanon létesítendő épület építési engedélyének megadásához hozzájárultam a fenti feltétellel.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 270. § (1) bekezdése, alapján szükséges.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 2024.02.23. napján kelt 35100/2522/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása indoklása az alábbi:

"Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban:

531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 4. táblázat 17. és 18. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e,
- annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az ÉTDR felületen elérhetővé tett tervdokumentáció és a rendelkezéseimre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen új, kétszintes sportfelszerelés raktár építését tervezték meg. A földszinten raktárak, mosoda, meznymó helyiség, csapatváró és kiszolgáló helyiségek, valamint vizesblokkok, az emeleten raktárak és szellőző gépház kerülnek kialakításra. Az ingatlan vízellátása és szennyvízelvezetése közüzemi hálózattal

lesz megoldva. Ipari célú vízfelhasználás –köszönhetően a modern nyomótechnikának- nincs, kommunálistól eltérő minőségű szennyvíz a raktárépületben nem keletkezik. A keletkező szennyvizet a telekhatáron belüli elválasztott rendszerű szennyvíz csatorna fogadja. A telken belüli tetőfelületre hulló tiszta csapadékvíz vákuumos rendszer segítségével kerül elvezetésre a csapadékcsonkába. Az épület tetőfelületéről és a parkolók felületéről elvezetett csapadékvizek befogadója a telken belül létesített tó. A tóból továbbvezetett csapadékvizek befogadója a 4865 hrsz.-ú ingatlanon megvalósult közterületi zárt csapadékcsonka. A beruházásban 10 db térfő burkolatú gépkocsi beálló, 1db kistehergépkocsi parkoló és 1 db kamionnak szánt parkoló beállítás létesül.

Tárgyi ingatlanon létesített rétegvíz kútra vonatkozóan 35100/6989-1/2023.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás van folyamatban az FKI-KHO-n. Tárgyi terület csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan 35100/15754-3/2022.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás van folyamatban az FKI-KHO előtt.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 11. pontja határozza meg.

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya 2024.03.05. napján kelt PE/NEO/00852-2/2024 számú állásfoglalása indoklása az alábbi:

"Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet
- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet 4.§ (2); 5.§ (1) és a 10.§ (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységekről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés m) pontja, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8) Korm. rendelet 6. melléklet 5. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §. (1) bekezdése, valamint 5. §. szerint 2. melléklet 1. pontja állapítja meg."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2024.02.20. napján kelt PE-06/KTF/09727-2/2024. számú állásfoglalása indoklása az alábbi:

"A vizsgált szakkérdések:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy az építési tevékenység és az építményben folytatott tevékenység kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként hozott PE-06/KTF/29540-21/2018 számú határozatában megállapította, hogy a Telki településen telálható edzőközpont, Páty 020/65 és 028/1 hrsz.-ú ingatlanon történő bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Páty, 020/65 hrsz.-ú ingatlanon a meglévő edzőközpont területén, egy sportfelszerelés raktár építését

tervezik. Fentiek alapján az előzetes vizsgálat során hozott döntés módosítása nem szükséges.

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:

Tárgyi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érinti. Továbbá az építéssel érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érinti. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény a által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének az ingatlan nem része.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint: „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján: „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint: „Táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kintzése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés kérdése.

A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti szennyező anyag elhelyezésével, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetésével nem jár, a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe vízszennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

Az építmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Az üzemelésre vonatkozóan megállapítottam, hogy zajkeltő berendezés létesítése nem tervezett.

A tárgyi létesítmény üzemeléséből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt

marad.

A létesítmény zajvédelmi hatásterülete a létesítmény telekhatárán belül húzódik.

Az építménybe tervezett tevékenység megfelel-e az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 36. § (1) bekezdése alapján, Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem létesül.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés.

Az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok elhelyezését, továbbadását illetően a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés ellenőrzése építésügyi engedélyezési eljárásban nem vizsgálendő szakkérdés.

Környezetvédelmi Hatóság hatósági jogkörében vizsgálhatja az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező, építési hulladékok jogszabályok szerinti kezelését, elhelyezését."

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya 2024.02.09. napján kelt BP/2001/00434-2/2024. számú állásfoglalása indoklása az alábbi:

" Az 1. pontot a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 14. § 3. bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A 2. pontot a Felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fmr. 2. melléklet II. pontja alapján, Fmr.), valamint a műszaki biztonsági követelmények teljesülése végett írtam elő, figyelembe véve, hogy a használatbavételi engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a berendezés tanúsítványát.

A figyelemfelhívást az alábbiakban indokolom.

A figyelemfelhívás 1. pontját a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet alapján írtam elő mely szerint:

„a) engedélyezési és hatósági ellenőrzési jogkört gyakorol, a villamos összekötő vagy felhasználói berendezés üzembe helyezése esetén a balesetelhárítási, illetve az élet-, testi épség-, egészség-és vagyonvédelmet, valamint az üzembiztonságot szolgáló jogszabályi rendelkezések megtartásának vizsgálata céljából villamos biztonságtechnikai ellenőrzést folytat le igazgatási szolgáltatási díj ellenében."

A figyelemfelhívás 2. pontját a Fmr. 3. § (1) bekezdése szerint tettem.

A figyelemfelhívás 3. pontját az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012: (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ált.r.) 22. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13.§ határozza meg.

Döntésemet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az

építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5. melléklet IV. fejezet 3. bekezdés alapján hoztam meg. "

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztálya a 2024.02.22. napján kelt PE/UT/00408-3/2024. számú állásfoglalása indoklása az alábbi:

"Megállapítottam, hogy a tárgyi magasépítési és közlekedési létesítményrészek megépítése hatóságom útügyi feltételei betartása esetén a közúti érdeket és biztonságot nem fogja sérteni.

A fentieket a kérelmező a benyújtott tervdokumentumaival igazolta, míg az érintett közútkezelő a hozzájárulásait a fentiekben rögzítettek szerint megadta."

E szakvéleményem az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 6. melléklete III. táblázatának közlekedési szempontjai alapján készült.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest Vármegye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg."

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya 2024.03.06. napján kelt PE/EPO/734-2/2024. számú állásfoglalás indoklása az alábbi:

"A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy a tervezett teljes beruházás (MLSZ Edzőközpont bővítése) a 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20/a. pontja szerinti nagyberuházás (a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás), ezért a beruházást megelőzően beruházónak Előzetes Régészeti Dokumentációt (ERD) kell készíttetnie. Beruházó az egyszerűsített ERD-t a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv elődjével (Várkapitányság Nonprofit Zrt.) elkészíttette. Fentiek értelmében az ERD hatáselemzése, a nyilvántartott régészeti lelőhelyek és a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése alapján (nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek) régészeti megfigyelés elvégzését kötöttem ki.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 36. pont) alapján a régészeti megfigyelés célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 35. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését a Korm. rendelt 7. mellékletében meghatározott adattartalommal Hatóságomnak be kell jelenteni. A Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése alapján a feltárás (bontómunka) során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék elkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenti Hatóságomnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a Beruházót; a bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet Hatóságomnak. A Korm. rendelet 46. § (2) bekezdése alapján a bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a hatóság helyszíni szemle alapján dönt.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (1) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdései szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie,

amennyiben a megelőző feltárás elvégzésére a terület rendelkezésre áll. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum.

Tájékoztatom az Építetőt, hogy ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni. Hozzájárulásomat a Korm. rendelet 88. §-ben foglalt szakkérdések figyelembevételével adtam meg."

Páty Község Önkormányzata I/4249-5/2024 ikt.sz-ú, 2024.07.07. napján kelt településképi véleményét az alábbiakkal indokolta:

"A Magyar Labdarúgó Szövetség (1112 Budapest, Kána út 2/D.) mint kérelmező a Páty, külterület 020/65 helyrajzi számú ingatlanon épülő sportfelszerelés raktár építési engedélyéhez kapcsolódóan településképi vélemény iránti kérelmet nyújtott be Páty Község Polgármesteréhez. Az ÉTDR rendszerbe a településképi véleményezésre vonatkozó kérelmüket és a hozzá kapcsolódó dokumentációt a 202300097458 ÉTDR azonosítójú tárhelyre feltöltötték.

Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2019. (IV.10.) önkormányzati rendelete a településképi védelméről alapján a tervezett építési tevékenység településképi véleményezési eljáráshoz kötött.

A benyújtott iratokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett épület megfelel a településképi védelméről szóló 5/2019. (IV.10.) önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelményeknek.

A tervezett építmények eleget tesznek a rendeletben megfogalmazott településképi követelményeknek.

Véleményem meghozatalánál az I/182-2/2024 iktatószámú, 2024. január 23-án kelt főépítési szakmai álláspontot vettem figyelembe.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot a 419/2021 (VII.15.) Korm. rendelet 45. §. (9) bekezdése alapján zártam ki, e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Döntésemet az épített környezetalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet, továbbá településképi védelméről szóló 5/2019 (IV.10.) önkormányzati rendelet által biztosított jogkörömben hoztam."

A benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján és a fentiek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység

- az engedélyem kikötéseinek teljesítése esetén megfelel az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
- az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak.

Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros

hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

A használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények telken belüli elhelyezése, közlekedési hálózathoz való csatlakozás, kormányrendelet szerint előírt közműellátás.

A tervezett építési tevékenységre az engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható.

Kikötéseimet a 312. Kr. 19. § (4) bekezdés f)-i) pontjai alapján írtam elő.

Az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-a, és a 312. Kr. 4. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg.

Az ügyféli körbe bevontam a kérelmezőn kívül az ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosokat, valamint a tervezett építési tevékenység miatt mindazokat az ügyfeleket, akiknek az épület mérete, elhelyezkedése, tömegének kialakítása jogait, jogos érdekeiket érinthetik.

Határozatom meghozatalánál az Ákr., az Étv., a 312. Kr., az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, valamint a HÉSZ szerint jártam el.

Jelen határozat külön értesítés nélkül a törvény erejénél fogva válik véglegessé az Ákr. 82. § (1) és 116. § (1) bekezdése alapján a közlés napján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(5) bekezdései zárják ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a kereset benyújtásának helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése, a kereset benyújtásának határidejét az Étv. 53/I. §-a szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a Kp. 52. § (1) bekezdésén alapul. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. § (1) bekezdésén és 9. §-án alapul.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Hivatal hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szabályozza.

FIGYELMEZTETÉS, TÁJÉKOZTATÁS

- A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya 2024.02.09. napján kelt BP/2001/00434-2/2024. számú állásfoglalása műszaki biztonsági szempontból az alábbi figyelemfelhívásokat tartalmazza:
- *"I/b. műszaki biztonsági szempontból figyelemfelhívások:*
 - 1. A tárgyi létesítmény használatbavételekor a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a külön rendeletben előírt műszaki biztonsági engedélyezési és vizsgálati eljárások lefolytatását kell a Budapest Főváros Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályától kérelmezni!
 - 2. Az elkészült létesítményt használatba venni csak az engedélyező hatósághoz benyújtott kérelem alapján megszerzett használatbavételi engedély birtokában lehet. A nyilvántartott szervezet által kiállított alkalmassági nyilatkozat birtokában a tulajdonos (vagy meghatalmazottja) köteles a használatbavétel engedélyezését az előírt mellékletekkel az építési engedélyt kiadó hatóságtól írásban kérelmezni. A használatbavételi engedélyezési eljárásban a Műszaki Biztonsági Hatóság közreműködő engedélyezőként vesz részt."
- A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2024.02.20. napján kelt PE-06/KTF/09727-2/2024. számú állásfoglalása az alábbi tájékoztatást tartalmazza:

A használatbavételi engedély kérelem mellékleteként benyújtásra kerülő felelős műszaki vezető nyilatkozatának a vonatkozó szabályozás értelmében tartalmaznia kell, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] 1. számú mellékletében előírt mértéket.

A felelős műszaki vezető nyilatkozatának arra is ki kell térni, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték-e, illetve az építőipari kivitelezési tevékenység befejezéséig a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

Amennyiben a keletkezett hulladékok mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet szerinti küszöbértéket, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklet szerinti építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, bontási hulladékok esetén a hulladék kezelését igazoló dokumentumokkal együtt be kell nyújtani Környezetvédelmi Hatósághoz.

A keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.

A keletkező hulladékok az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).

A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése, kezelése stb. során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekre vonatkozó előírásokat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza."
- Az építtető az építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó -

engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

- Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
- A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően, és - a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben - szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.
- Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól,
- Az engedély hatálya nem hosszabbítható meg.
- A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfelek az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba Hivatal irodájában (2092 Budakeszi, Fő utca 179.) személyesen ügyfélfogadási idő alatt (H: 13-16; SZ: 8-12), vagy elektronikus úton az ÉTDR felületen hatóságom által biztosított egyedi kód használatával (ügyfélkapus azonosító nem szükséges) tekinthetnek be.
- **A használatbavételi engedély kiadására vagy tudomásulvételére csak a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapot kialakítása után kerülhet sor (pl. a korlát esetében egy 120 mm átmérőjű tárgy ne férjen át a nyílásain, és ne tartalmazzon felmászást elősegítő, fellépőként szolgáló elemeket).**
- Az építési engedélytől építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységgel történő eltérés esetén az épület energetikai jellemzőinek **új épület esetén** energetikai tanúsítvánnyal igazoltan az építészeti-műszaki dokumentációban meghatározott energetikai jellemzőknek vagy a használatbavételi engedély iránti vagy használatbavétel tudomásulvétele iránti kérelem benyújtásának napján hatályos miniszteri rendeletben meghatározott követelményeknek kell megfelelnie,

Budakeszi, 2024. március 6.

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

Dimény Gábor Béla

osztályvezető

A PE/ETDR-EP/2684-16/2024 sz. határozatról értesülnek:

Ügyféli minőségben:

1. Magyar Labdarúgó Szövetség, 1112 Budapest XI. kerület, Kánai út 2/D (Építető) - cégkapun
2. meghatalmazott - ETDR felületen
3. MAGYAR ÁLLAM, képvis.: MNV Zrt. (tulajdonos) - cégkapun
4. (szervező) - postai úton
5. PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA, 2071 Páty, Kossuth Lajos utca 83. (szomszéd) - hivatali kapun
6. MAGYAR LABDARÚGÓ SZÖVETSÉG, 1112 Budapest XI. kerület, Kánai út 2/D. (szomszéd) - cégkapun
7. ÖREGHEGYI ÚT 33. SZÁM ALATTI TÁRSASHÁZ, 2089 Telki, Öreghegyi út 33 (szomszéd) - postai úton
8. MLSZ EDZŐCENTRUM ÉS HOTEL SPORTSZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMI KFT., 2089 Telki, Szajkó utca 39. (szomszéd) - cégkapun

Tájékoztatásul:

9. Budapest Főváros Kormányhivatala (műszaki biztonság), 1124 Budapest XII. kerület, Németvölgyi út 37-39. - ETDR felületen
10. Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Érdi Kirendeltség, 2030 Érd, Fehérvári út 79/a. - ETDR felületen
11. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 1081 Budapest VIII. kerület, Dologház utca 1.
12. Pest Vármegyei Kormányhivatal (útügy), 1141 Budapest XIV. kerület, Komócsy utca 17-19. - ETDR felületen
13. Pest Vármegyei Kormányhivatal (környezetvédelem, természetvédelem, hulladékgazdálkodás), 1052 Budapest V. kerület, Városház utca 7. - ETDR felületen
14. PVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály - e-mailben
15. Páty Község Önkormányzata - ETDR felületen
16. (Páty Község képviselő testülete - hivatali kapun keresztül)
17. Központi Statisztikai Hivatal – ELEKTRA rendszeren keresztül (jelentés formájában; 312 Kr. 3. melléklete szerinti statisztikai adatlap alapján)
18. Irattár

Végleges döntést kapják:

19. építető, vagy a meghatalmazottja

