

NYÍLT LEVÉL PÁTY POLGÁRMESTERÉHEZ

Címzett:

Székely László polgármester
Páty Község Önkormányzata
2071 Páty, Kossuth utca 83.
Postacím: 2071 Páty, Pf. 18.
E-mail: hivatal@paty.hu

Tárgy: A Páty 020/65 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló raktárcsarnok, mosoda és nyomóüzem településrendezési és környezeti vonatkozásai

Tisztelt Polgármester Úr!

A Páty 020/65 hrsz.-ú ingatlanon az MLSZ beruházásában raktárcsarnok, mosoda és nyomóüzem épül. A terület Pátyhoz tartozik, ugyanakkor a legközelebbi lakóházak Telkiben állnak, a terület közműellátása pedig a telki hálózathoz kapcsolódik.

Páty Helyi Építési Szabályzatának 61. § (1) bekezdése szerint a Kb-Ksp-1 övezetben sportpályák, valamint azokat kiszolgáló épületek és építmények helyezhetők el. A beépítettség legfeljebb 10% lehet. A kérdés nem pusztán az, hogy a csarnok méretei megfelelnek-e a számszerű paramétereknek, hanem az is, hogy a mosoda és a nyomóüzem tényleges rendeltetése közvetlenül és igazolhatóan a helyi sportpályákat szolgálja-e.

Kérdéseink

1. Milyen konkrét beruházási és funkcióprogram alapján kezdeményezték a 2020. évi 5. településrendezési módosítást?
2. A 2020-as módosításkor számoltak-e ekkora raktárcsarnokkal, mosodával és nyomóüzemmel?
3. Milyen szakmai és jogi értelmezés alapján tekinthető a tervezett mosoda és nyomóüzem a sportpályákat kiszolgáló rendeltetésnek?
4. Ismeri-e az önkormányzat az üzem kiszolgált ügyfélkörét, kapacitását és tervezett műszakrendjét? A lakossági jelzések szerint a kivitelezés munkanapokon akár 6 és 22 óra között, szombaton is folyik. Milyen intézkedést tett vagy tervez Páty a zajterhelés és a munkarend korlátozására?
5. Milyen iratokat, nyilatkozatokat vagy véleményeket adott ki Páty a raktárcsarnok ÉTDR 202300097458 azonosítójú engedélyezési eljárásához?
6. Mikor és milyen módon értesült Páty a mosoda és nyomóüzem funkcióról?

7. Miért nem kezdeményezett Páty közvetlen tájékoztatást a legközelebbi telki lakókkal?
8. Milyen közműkapacitás-vizsgálat készült, tekintettel a telki hálózati csatlakozásra és a Telkiben, illetve Pátyon fennálló vízkorlátozásra?
9. Vizsgálták-e a várható zajt, rezgést, szagot, fényt, teherforgalmat és a telki lakóterületre gyakorolt együttes hatást? Páty 8/2023. (III. 24.) önkormányzati rendeletének 2. §-a kifejezetten Páty belterületére vonatkozik, miközben a 020/65 hrsz. külterület. Milyen helyi vagy hatósági eszközzel biztosítják, hogy a telki lakóházakat ne terhelhesse tartós, kora reggeli, esti vagy szombati építési, majd üzemi zaj?
10. Várható-e az Öreghegyi út felőli bejárat megnyitása vagy forgalmának növelése?
11. Volt-e az MLSZ-szel, a Globall üzemeltetőjével vagy más beruházói szereplővel településrendezési, infrastrukturális vagy pénzügyi megállapodás?
12. Támogatja-e a teljes releváns iratanyag nyilvánosságát és egy közös telki–pátyi lakossági fórumot?

Kéréseink

- Készüljön független településrendezési és környezeti megfelelőségi vizsgálat, külön építési és üzemi zajvizsgálattal, valamint a legközelebbi telki lakóházaknál végzett méréssel.
- Páty adja ki a benyújtott közérdekűadat-igénylésben felsorolt iratokat.
- Az önkormányzat kezdeményezzen közös egyeztetést Telkivel, az MLSZ-szel, az ÉDV-vel és a hatósággal.

Az adminisztratív településhatár nem teheti láthatatlanná azokat, akik a beruházás hatásait a legközelebből viselik. A döntések jogszerűségéhez a nyilvánosság és az érintettek érdemi meghallgatása is hozzátartozik.

Tisztelettel:

A Telki Közéleti Klub Egyesület elnöksége
info@telkikk.hu